

Un scandale

Politico-sanitaire ?

À vous de juger.



Chers amis lecteurs, vous êtes certainement de notre avis que la situation actuelle en France comme dans le monde, peut sembler préoccupante, quel que soit le caractère et le niveau de perception que nous lui accordons.

Si nos bulletins d'informations ont pour vocation essentielle de faire réfléchir chacun de vous sur cette situation, en exposant des réalités parfois incisives, ils n'ont cependant pas un objectif anxiogène, même s'ils peuvent quelquefois le paraître ainsi.

L'exposé qui suit devrait en conséquence, vous aider à mieux appréhender les thèmes de nos bulletins du moment.

Une nécessité.

Il est impératif de comprendre, que le fait d'ignorer volontairement les faits actuels, soit en sous-estimant leur portée, soit par insouciance, soit encore par crédulité, ou par résignation, lassitude et sans réfléchir où cela va mener l'humanité, serait une initiative extrêmement regrettable.

Adopter ainsi une attitude d'errance au gré des événements, tout en se limitant à rechercher autour de soi et dans le moment, des situations confortables, plaisantes dans le seul but d'inhiber la peur, le doute, la détresse ou un conflit intérieur, ne serait être de très loin, une bonne solution.

Pourquoi ?

Cette unique manière de rechercher le « positif » en plein chaos, en pleine obscurité, en se déroband de la réalité, ne permet pas de trouver un bonheur durable car de cette façon, on tend à vouloir contrôler les conditions extérieures et si cela fonctionne durant un temps, ce n'est malheureusement pas pérenne.

Tant que l'on décide d'ignorer à tout prix **ce qui est**, en occultant volontairement un problème, quel qu'il soit, les choses ne peuvent jamais s'améliorer.

Aujourd'hui, il est fondamental d'examiner la situation présente de manière neutre et objective en se libérant, bien évidemment, de la désinformation des médias corrompus qui contrôlent notre liberté (AFP, Reuters etc. Lire ou relire notre bulletin intitulé : « *Remettons-nous au contact de la réalité* ») et de se dire personnellement : *voilà ce qui est, cela me convient ou non ? Si cela ne me convient pas, alors, qu'est-ce que je veux ou qu'est-ce que je préfère pour me sentir bien?*

Ressentir ensuite l'essence au fond de son être de ce que l'on désire ardemment dans le futur, sans se préoccuper de la « possibilité » ou du « comment » ni du « oui, mais quand ».

Nous insistons sur le fait que notre désir doit nous permettre de ressentir une émotion de bien-être. (Relire notre article intitulé « *Le sixième sens une illusion ou une réalité ?* »). **Nous devons toujours prêter une grande attention à la manière, dont nous nous sentons dans nos choix de vie** et surtout en dehors de toute décision hâtive, sous le joug de la colère, de la frustration, de la culpabilité, de l'approbation ou de la désapprobation des autres, de la peur, de la résignation, etc. ...

Par contre, s'il est nécessaire d'examiner une situation problématique, avant de pouvoir commencer à orienter ses pensées vers des aspects plus agréables, garder sans relâche son attention sur le problème, comme par exemple, sur **ce qui est** aujourd'hui : la perte des libertés individuelles, l'accélération de la précarité, etc..., et imaginer le pire, va générer au contraire beaucoup plus de difficultés et de déconvenues à tous les niveaux.

Soyons confiants dans le pouvoir de notre pensée, il est plus puissant que l'on ne peut l'imaginer. Ainsi, en visualisant un avenir heureux (*une médecine naturelle, dépourvue d'intérêts financiers, des possibilités infinies de créer avec de nobles desseins, une nouvelle constitution totalement apolitique à l'écoute du peuple, etc...*), en croyant à cet avenir sans le moindre doute : « *voilà ce que je veux et voilà ce à quoi je m'attends* », et enfin en faisant suivre d'actions ce que nous inspirent nos pensées, nous jouons un rôle capital dans l'avenir de la planète. En effet, des opportunités vont nécessairement se présenter et sans doute même, aurons-nous les uns, les autres un rôle notable à jouer dans celles-ci, puis des manifestations heureuses se produiront enfin...

Pour imaginer la puissance de la pensée positive, nous allons vous livrer une expérience ludique que vous pouvez faire chez vous. Remplissez à mi-hauteur, un bol d'eau froide puis saupoudrez simplement la surface de l'eau de poivre noir moulu.

La surface de l'eau représente notre environnement, le poivre les difficultés, qui envahissent et dénaturent cet environnement, qui nous étouffent, etc....

Faites alors tomber une seule petite goutte d'un agent tensioactif, comme le liquide vaisselle, sur cette surface.

Le liquide vaisselle représente la pensée positive.

Observez ce qui se passe en un éclair, puis durant quelques minutes, ce qu'il advient du poivre moulu....

Dans une même proportion une simple pensée positive a le pouvoir de repousser tout un contexte stérile, **quelle que soit son ampleur**, pour enfin l'anéantir ! Faites l'expérience, vous verrez, l'image est parfaite.

Pour revenir à *ce qui est*, aujourd'hui, voici quelques exemples d'incohérences qui nous montrent l'absurdité de notre quotidien depuis 15 mois et qui vont nous permettre de prendre conscience du problème, qui est en train de s'installer en France, nous privant peu à peu de nos libertés.

L'examen de ces incohérences ne peut nous laisser indifférents, il va nous permettre d'orienter nos désirs, donc nos pensées, vers des perspectives plus vraies, plus heureuses et de nous dire : STOP, maintenant cela suffit !

« Je veux autre chose, je le désire ardemment avec toute l'émotion que je ressens à l'idée de créer un nouveau monde avec les personnes qui comme moi, étouffent depuis 15 mois et je vais agir en conséquence en suivant mes inspirations ! »

Agir même dans les petites choses, ne serait-ce qu'en refusant d'être les complices de cette dictature politico-sanitaire sans fondement. En soutenant les associations, les lanceurs d'alertes, les médias alternatifs, les magistrats qui luttent quotidiennement pour dénoncer cette manipulation planétaire.

Des incohérences par dizaines...

Les confinements :

- 1) Pourquoi avoir confiné ensemble, sans distinction les personnes saines et les personnes porteuses d'un virus ? C'est une question de bon sens : vous avez un membre de votre famille très contagieux chez vous : allez-vous, confiner toute la maisonnée ou bien allez-vous isoler seulement le malade ?
Cherchez l'erreur !

- 2) « *C'est le confinement qui provoque la circulation des virus* » dicit Olivier Véran le 9 mars 2020 sur BFMTV ! Enfin une vérité sortant de la bouche de ce ministre de la santé ! Alors pourquoi avoir confiné encore et encore depuis cette date ?
N'est-ce pas incohérent ?

- 3) Les aides de l'État versées lors des confinements pour dédommager les petites entreprises, commerçants, restaurateurs - pour celles et ceux qui ont eu la chance de les recevoir - s'élèveraient aujourd'hui à plus de 100 milliards d'euros ! N'était-il pas plus judicieux, avec cet argent, de créer des lits supplémentaires et augmenter l'effectif des personnels soignants dans les établissements de santé publiques, afin de mieux accueillir les malades et laisser les gens travailler ?
Non, des centaines de lits ont été supprimés !
N'est-ce pas incohérent ?

- 4) Pourquoi avoir équipé des TGV, utilisé des hélicoptères encore récemment pour évacuer des malades vers des centres de soins en région, avec une présence médiatique particulièrement indécente, alors que les cliniques privées étaient quasiment vides à proximité ? Les dépenses de cette propagande, car il s'agit bien de cela, sont phénoménales !
N'est-ce pas incohérent ?

Les confinements : une mesure pour le bien de l'humanité ?

Ne serait-ce pas plutôt : une stratégie pour respectivement : augmenter volontairement les cas de contagion, (l'avocat international Maître Reiner Fuellmich

précise ceci à ce sujet : « *nous faisons face au plus grand crime contre l'humanité* »), faire taire la population active par des allocations, et encourager les gens chez eux, à prendre le temps de bien regarder les médias télévisés faire de la propagande, afin de bien entretenir la peur.

Les « vaccins » *contre* le coronavirus :

- 1) Pourquoi cette frénésie de la part des autorités à vouloir vacciner toute la population en un temps record, « pour éviter que le soufflé ne retombe » précise de façon cynique le journal Le Parisien ?

La ministre Karine Lacombe imagine même le versement d'une éventuelle allocation aux vaccinés, et le COSV propose la vaccination « en anneau », alors que des antiviraux existent depuis des décennies pour combattre ce virus. Des antiviraux remarquablement efficaces lorsqu'ils sont administrés dès le début des symptômes, ainsi que des anti-inflammatoires stéroïdiens en réanimation? (Dr Pierre Kory)

N'est-ce pas incohérent ?

Il suffirait juridiquement que les traitements précoces peu coûteux soient reconnus officiellement comme efficaces, pour que la vaccination ne soit plus recevable...on imagine bien dans ce cas, l'enjeu financier pour les sommités de Blg Pharma n'est-ce pas ?

- 2) Selon une directive datant de 2015, les États Européens sont invités à ne pas autoriser la culture d'OGM sur leur territoire, pour l'alimentation humaine et animale, ceci pour des raisons évidentes de l'impact qu'elle produit sur l'environnement **et surtout sur notre santé**. Que penser alors de ce « vaccin » qui est ni plus ni moins une thérapie génique utilisant purement et simplement la technologie OGM ?

N'est-ce pas incohérent ?

- 3) Pourquoi cette mise sur le marché de vaccins **EXPÉRIMENTAUX** parfaitement inutiles ? oui vous avez bien lu, **inutiles et même dangereux !** Il suffit de reprendre les dires du ministre de la santé Olivier Véran, basés

sur une ordonnance du Conseil d'État d'avril 2021: « *Les personnes vaccinées sont celles qui sont les plus exposées aux formes graves et au décès, en cas d'inefficacité initiale du vaccin ou de la réinfection post vaccinale, ou de la virulence d'un variant. Le vaccin n'empêche pas de transmettre le virus aux tiers.* »

En clair, le « vaccin » n'empêche ni d'attraper, ni de transmettre le virus.
N'est-ce pas incohérent ?

Ainsi contrairement à l'opinion publique, les personnes qui ne veulent pas se faire vacciner ne menacent, elles, aucunement les autres ; en revanche elles peuvent malheureusement être les victimes des personnes vaccinées !

- 4) Le pass sanitaire est désormais voté, ce qui veut dire que les personnes vaccinées vont pouvoir se glorifier de recevoir ce fameux « pass », une gratification en réponse à leur devoir de protection du citoyen...
Ah la belle affaire ! Alors que nous venons de voir dans l'ordonnance du Conseil d'État que : « *Le vaccin n'empêche pas de transmettre le virus aux tiers* ».

N'est-ce pas incohérent ?

- 5) Selon l'ordonnance n° 450956 du 1 avril 2021 « *les personnes vaccinées peuvent cependant demeurer porteuses du virus et ainsi contribuer à la diffusion de l'épidémie* ». Pourtant un avis issu du Ministère des Solidarités et de la Santé daté du 30 avril 2021 et mis à jour le 11 mai dernier précise : « *il sera nécessaire de vacciner les adolescents (dès l'été 2021) et les enfants (à partir de l'automne 2021) pour atteindre une immunité collective suffisante.* » !!!

N'est-ce pas incohérent ?

- 6) Dans le même style, voici les propos du Dr Alain Fischer le « monsieur vaccin » du Gouvernement : « *Les enfants contribuent à la circulation du virus, donc vacciner les enfants, dans le cadre de l'immunité de groupe, serait un facteur favorable* »

Pourtant, deux médecins en pédiatrie, (déclarant n'avoir aucun conflit

d'intérêt en rapport avec leur article), révèlent dans la revue médicale Suisse (Revmed) que « *les enfants ne semblent que **rarement** être les vecteurs de cette infection* ». Affirmation soutenue par de nombreux professeurs et médecins intègres.

N'est-ce pas incohérent ?

En outre, ne les a-t-on jamais avertis ces hauts fonctionnaires, et ces « scientocrates », que l'immunité se fait depuis l'aube des temps, de façon naturelle ? Cette décision n'aurait-elle pas pour unique objectif, d'écouler le maximum de stock de doses à des fins mercantiles ?!

Cet avis du Ministère des Solidarités et de la Santé, mis à jour le 11 mai dernier, précise en l'occurrence, que les enfants de 12 à 15 ans devront recevoir le « vaccin » contre le covid-19 en milieu scolaire dès la rentrée 2021 et pour les enfants de plus de 3 ans, au plus tard, au début de l'année 2022, quant aux adolescents de 15 à 18 ans cela se fera le mois prochain. (voir nota en fin de bulletin)*

7) Lorsque l'on « attrape » ce virus, les chiffres sont réels, **on a plus de 99% de chance de s'en sortir**. Ce virus représente un risque bien moins élevé que le cancer, les AVC, la malbouffe et la route !

Alors pourquoi encore une fois, cet acharnement à vouloir vacciner à tout prix ?

N'est-ce pas incohérent ?

8) Pour que ces vaccins, **en phase expérimentale**, obtiennent l'AMM ou autorisation de mise sur le marché « conditionnelle », il a fallu que des « experts » servent aux agences du médicament qu'il n'existe aucun remède efficace, alors que des centaines d'études indépendantes, et dans plusieurs autres pays dans le monde montrent que des traitements antiviraux fonctionnent effectivement de façon très efficace avec pour seul effet secondaire,... une perte financière pour Big Pharma !

N'est-ce pas incohérent ?

A ce propos, il est intéressant d'apprendre également, que l'existence des antiviraux ou agents lisonomotropiques n'est plus abordée dans les écoles de médecine depuis quelques années... (Dr Louis Fouché)

Les vaccins contre le coronavirus : Une mesure pour le bien de l'humanité pensez-vous peut-être ?

Ne serait-ce pas plutôt : une stratégie pour respectivement : réduire la population selon les propos de Bill Gates en 2010 lors d'une conférence TED : « *Avec de très bons résultats sur les nouveaux vaccins, ...on pourrait le (le monde et sa population en forte croissance) réduire de peut-être, 10 ou 15 %...* » et réaliser d'énormes profits. *Selon un rapport Oxfam, au moins neuf personnes sont devenues milliardaires depuis le début de la pandémie COVID, grâce aux profits des sociétés pharmaceutiques en charge de la distribution des vaccins COVID, partout dans le monde.* (France Soir du 21/05/2021)

Croire encore, que se faire vacciner permettra de « revenir à la normale » est une véritable utopie, une totale illusion. A moins d'un bouleversement très attendu, après la « récréation » de l'été 2021, toutes les mesures liberticides devraient reprendre de plus belle lors de la venue de nouveaux variants, comme pour chaque saison hivernales ...

Le masque pour se protéger du coronavirus.

La presse dominante (AFP Factuel) un véritable levier du pouvoir, est aujourd'hui catégorique sur le sujet : **le port du masque ne provoque pas d'intoxication au CO2 !** Ah bon ?!

- 1) Pourtant les personnes qui l'utilisent sur une longue durée se plaignent de maux de tête...curieux non ? Serait-ce une réaction à caractère psychologique comme certains « experts » le sous entendent sur les plateaux TV ?

Cette affirmation journalistique est tout bonnement incomplète pour ne pas dire complètement fausse, car elle ne semble pas tenir compte du facteur temps.

Un peu de bon sens : il est parfaitement évident, que la trame du masque de par sa barrière filtrante, ne permet pas d'évacuer la totalité du gaz carbonique produit par notre organisme lors de l'expiration. Dans ce petit espace confiné entre masque et visage, une part du volume de CO2 rejeté reste donc latent et est immédiatement ré-inhalé. Sachant, que le taux de gaz carbonique rejeté à chaque expiration est d'environ 4%, et que cette valeur est considérée comme dangereuse pour la santé au-delà de 15 minutes d'exposition, le reliquat de CO2 que nous réinjectons dans nos poumons à chaque inspiration **durant des heures et des heures** ne serait donc pas sans altérer notre santé et particulièrement notre système immunitaire. (Ce que souligne la plupart des professionnels de la médecine, intègres et sans conflit d'intérêt).
(Sources : Association Nationale pour l'Amélioration de la Qualité de l'Air).

Par contre, pourquoi la même presse lance un cri d'alarme chaque fois que le taux de pollution au CO2 dans l'atmosphère atteint une valeur dite « critique » **pouvant générer une surmortalité inquiétante ?!** Une valeur bien inférieure à 1%, sachant que le taux moyen de gaz carbonique dans l'atmosphère n'est que de 0,04 %.

N'est-ce pas incohérent ?

- 2) Que penser également pendant que nous y sommes, de cette loi française qui stipule que le CO2 n'est pas un polluant, bien qu'il en possède TOUTES les caractéristiques ? (Sources : Association Nationale pour l'Amélioration de la Qualité de l'Air).

N'est-ce pas incohérent ?

Le masque pour se protéger du coronavirus : une mesure pour le bien de l'humanité pensez-vous peut-être ?

Ne serait-ce pas plutôt : un symbole de soumission à l'ordre supérieur, une manière de briser les liens sociaux et un moyen parfait pour affaiblir le système immunitaire face aux prochains « variants ».

N'est-il pas nécessaire enfin, de préciser que toutes ces mesures liberticides ont été depuis plus d'un an maintenant, établies sur **AUCUN** fondement scientifique ?

Et puis, encore une fois, un peu de bon sens ! Notre organisme serait-il vraiment si mal conçu, pour que soudain, la planète entière soit obligée de porter le masque ad vitam aeternam et se faire vacciner tous les 6 mois pour un virus qui est moins létal que la grippe ? (source : Pr Didier Raoult le 16/04/2021).

N'est-ce pas incohérent cela aussi ?

Devant toutes ces incohérences, le constat n'est-il pas évident ? Le doute est-il encore permis ? Ne sommes-nous pas face à un scandale politico-sanitaire ? Une gigantesque tromperie avec des manipulateurs qui font des erreurs ?

Ne sommes-nous pas les esclaves d'une oligarchie, seigneur et maître de nombreux gouvernants de ce monde, qui pour des intérêts financiers colossaux et un objectif de transhumanisme veut notre peau ?

Un indice pour corroborer cette question : n'avez-vous pas remarqué que toute décision prise par un État en rapport avec les mesures et la vaccination, est la même dans la plupart des pays et que tous les médias dominants diffusent les mêmes informations, très souvent au mot près ?

Il y a forcément des ordres qui sont donnés en très haut lieu, le domaine de l'État Profond (notre dernier bulletin).

Nous venons, en terminant ces lignes, de découvrir une vidéo de 11 minutes qui résume bien notre propos, bonne visualisation : <https://rumble.com/vgwufj-ayez-le-courag...>

Si la situation actuelle ne nous convient pas, ne serait-il donc pas temps de se ressaisir et de visualiser dès à présent par la pensée, un monde où la corruption n'est plus, un monde où la médecine ne soit plus rattachée à des intérêts financiers, une médecine plus naturelle favorisant la prévention, un monde où la bienveillance est de mise, avec des liens sociaux étroits, un monde privilégiant la création à des fins saines et humanitaires, enfin, un monde de liberté et de joie ?

Nous vous remercions de nous avoir lus.

Aurore et Jeff

***Très important !**

Premier point : **La vaccination COVID-19 est « NON OBLIGATOIRE »** pour tout le monde (service-public.fr du 10 mai 2021). Autre précision issue **du Conseil de l'Europe** dans la résolution 2361 du 27/01/2021 au paragraphe 7.3.1 et 7.3.2 : « ... *S'assurer que les citoyens et citoyennes sont informés que la vaccination n'est PAS obligatoire et que **personne ne subit de pressions politiques, sociales ou autres pour se faire vacciner, si, il ou elle ne souhaite pas le faire personnellement...de veiller à ce que **personne ne soit victime de discrimination pour ne pas avoir été vacciné, en raison des risques potentiels pour la santé ou pour ne pas vouloir se faire vacciner***** ». Il est donc clair que les parents ont l'entière liberté de décider si oui ou non leur enfant doit être vacciné. **Il n'y a aucune obligation et aucun établissement ne peut exiger la vaccination pour accepter un enfant, c'est valable également pour les enseignants.**

Deuxième point : Pour les enfants nés avant le 1^{er} janvier 2018 : seul les vaccins Diphtérie, tétanos et poliomyélite (DTP) sont obligatoires (service-public.fr du 18/02/2021), **pour que l'enfant soit accepté en milieu scolaire, crèche etc...** Les autres vaccins ne sont donc PAS OBLIGATOIRES **y compris, cela va de soi, contre le covid-19, pour qu'un enfant soit accepté en milieu scolaire !**

Troisième point : *«un médecin appelé à donner des soins à un mineur (...) doit s'efforcer de prévenir ses parents ou son représentant légal et d'obtenir leur consentement »* (article R4127-42 du code de la santé publique). Si vous, parents ou représentants légaux vous ne souhaitez pas que votre enfant soit vacciné dans son strict intérêt, il serait peut-être sage dès la rentrée prochaine, de prévenir l'administration de l'établissement scolaire, par courrier recommandé avec AR, de votre décision à l'appui des textes juridiques précédents, afin de ne pas être mis devant le fait accompli.

Sources :

Me Sophia Binet Avocate au Barreau de Paris.

Me Jean-Pierre Joseph doyen au barreau de Grenoble.

Des avocats et des experts médicaux du monde entier affirment disposer de toutes les preuves dont ils ont besoin pour condamner l'OMS, les CDC, le PHE, Bill Gates Anthony Fauci et **les dirigeants mondiaux** de `` Crimes contre l'humanité ''

<https://rumble.com/vh89df-ils-se-vont-se...>

Nous avons toutes les chances de réussir : vidéo d'une importance capitale !

<https://t.co/HNKij6f5jz?amp=1>